ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 іюня 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15-й день мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владиміра второй степени* Преосвященный *Антонинъ*, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Государь Императоръ, 15 мая, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать учителей Витебской духовной семинаріи: Ивана *Виноградова* и Александра *Любимова*—орденомъ *святаго Станислава 2-й степени* и Михаила *Преображенскаго*—орденомъ *святыя Анны 3-й степени.* (Цер. Вѣд. №№ 20 и 21).

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ 15-й день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія *орденомъ св. Анны 3 степени* слѣдующихъ духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи: 1) *за службу по епархіальному вѣдомству*—гор. Двинска, Александро-Невскаго собора, протоіерея Петра *Беллавина*; 2) *за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ*: Люцинскаго уѣзда, Ляудерской церкви, священника Симеона *Бернадскаго*; Витебскаго уѣзда, Котовской церкви, священника Іоанна *Корвецкаго* и Двинскаго военно-крѣпостнаго собора протоіерея Михаила *Азимова*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода отъ 14—21-го апрѣля 1893 года за № 879 и отъ 14—23 апрѣля за № 880 удостоены награжденія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ слѣдующія лица духовнаго званія Полоцкой епархіи: 1) *за заслуги по духовному вѣдомству*—*наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ*: духовникъ Витебской духовной семинаріи священникъ Іоаннъ *Бобровскій*; Невельскаго уѣзда, церкви села Ракитина, священникъ Стефанъ *Квятковскій*; гор. Лепеля, соборной церкви протоіерей Димитрій *Акимовъ*; б) *камилавкою*: Спасо-Евфросиніевскаго женскаго первокласснаго монастыря, Полоцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Смирновъ*; Себежскаго уѣзда, церкви села Осыны, священникъ Прокопій *Цитовичъ*; Лепельскаго уѣзда, Стрижевской церкви, священникъ Іосифъ *Хруцкій;* Го-

родокскаго уѣзда, церкви села Войхань, священникъ Аркадій *Билинскій*; гор. Витебска, Успенскаго собора, священникъ Димитрій *Гнѣдовскій*; 2) *за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ* а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода* выдаваемымъ—Невельскаго уѣзда, Кадоловской церкви, священникъ Димитрій *Квятковскій*; б) *камилавкою*: Городокскаго уѣзда, Мѣховской церкви, священникъ Даміанъ *Макаревскій*; того же уѣзда, Болошкой церкви, священникъ Іоаннъ *Бернадскій*; Витебскаго уѣзда, Лужеснянской церкви, священникъ Андрей *Хорошкевичъ*.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 19—28 апрѣля 1893 г. за № 942, постановлено: службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ надзирателей за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, зъ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства и поступленія на гражданскую службу, приравнять къ службѣ учителей въ начальныхъ и церковно-приходскихъ школахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія постановлены въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода 25 мая—8 іюля 1878 года, т. е. чтобы каждый годъ службы въ должности надзирателя засчитывался за два года содержанія въ семинаріи.

(Церк. Вѣд. №№ 20 и 21).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р.

достоинствъ, выпущенныхъ на основанiи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основанiи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года.*

По истеченiи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенiю между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращенiе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.
25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михаиловича.
10 „ „ „ „ Царя Михаила Өеодоровича.
5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрiя Донскаго.
3 „ „ — — | годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 „ „ — — | оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшенiй и печати на оборотной сторонѣ.

Циркулярное отношенiе Канцелярiи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 февраля 1893 г. за № 822 на имя г. Секретаря Полоцкой Духовной Консисторiи.

Въ Центральномъ Управленiи духовнаго вѣдомства возникла переписка относительно именованiя по отчеству обратившихся въ православiе евреевъ. Поводомъ къ этой перепискѣ послужило слѣдующее обстоятельство: въ выдаваемыхъ означеннымъ прозелитамъ метрическихъ свидѣтельствахъ, нерѣдко обозначается только имя ихъ, объ отчествѣ же не упоминается, а между

тѣмъ по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество. Посему одно изъ учрежденій возбудило вопросъ,—какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ. На это было отвѣтствовано сему учрежденію, что правилъ относительно отчества этихъ лицъ не установлено, практикуется же въ семъ случаѣ двоякій способъ, именно: они или удерживаютъ отчество по имени своего отца—еврея, или же принимаютъ отчество по имени воспріемника при Святомъ Крещеніи.

Нынѣ учрежденіе, возбудившее изъясненный вопросъ, сообщило, что въ послѣднее время встрѣчаются отступленія отъ указаннаго способа относительно отчества обратившихся въ православіе евреевъ, а именно: въ свидѣтельствахъ, выданныхъ духовными Консисторіями о крещеніи нѣкоторыхъ лицъ, отчества ихъ показаны не по именамъ отцовъ ихъ—евреевъ и не по именамъ воспріемниковъ при Святомъ Крещеніи, а по тѣмъ именамъ, какія пожелали избрать произвольно сами новокрещенные.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по порученію Его Высокопревосходительства, поставляетъ Васъ въ извѣстность, что при крещеніи евреевъ, отчество ихъ въ метрическихъ книгахъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выпискахъ слѣдовало-бы обозначать по имени отца—еврея, или по имени воспріемника.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Благочинный 2-го Себежскаго округа, отъ 11 мая за № 161, донесъ, что 8 мая совершенно имъ, благочиннымъ, въ сослуженіи съ священниками Старо-козловской церкви Іоанномъ

Габовичемъ, Галузинской церкви Петромъ Квятковскимъ и Ливской церкви Петромъ Мигаемъ, *освященіе Идринской кладбищенской церкви Старокозловскаго прихода.* Около 30 лѣтъ въ упомянутой церкви не совершалось богослуженіе, только стараніемъ священника Старокозловской церкви Іоанна Габовича и усердіемъ мѣстныхъ прихожанъ въ послѣдніе три года, церковь сія приведена была въ надлежащій видъ, а именно: церковь вновь покрыта гонтомъ, обшита тесомъ внутри и снаружи, въ притворѣ, средней части храма и алтарѣ устроенъ новый полъ, подъ всѣмъ зданіемъ церкви устроенъ новый фундаментъ изъ булыжнаго камня. Вся ремонтировка произведена на средства прихожанъ Старокозловской церкви и употреблено на ремонтъ *250 руб.*

По смыслу § 9. Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ и разъясненію указа Св. Сvнода отъ 24 апрѣля 1892 г. за № 1606 Полоцкому Епархіальному Начальству, лица женскаго пола не могутъ быть утверждаемы ни предсѣдателями, ни членами церковно-приходскихъ попечительствъ.

Чиновниками г. Велижа къ празднику Св. Пасхи пожертвовано въ Велижскій Св. Духовскій соборъ два полныхъ священническихъ облаченія изъ бѣлой шелковой съ серебромъ парчи; жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе.

Поступили пожертвованія въ Дриссенскій соборъ: а) отъ Двинскаго нотаріуса Стефана Якубовича—пара металлическихъ

хоругвій въ 200 рублей, б) отъ церковнаго старосты Михаила Новинскаго—желтой парчи полное священническое и діаконское облаченія, такой-же парчи аналойное покрывало, шелковый коричневаго цвѣта подризникъ, комплектъ воздуховъ бѣлой море-парчи на 80 рублей, большой подсвѣчникъ аплике накладнаго серебра съ фарфоровою свѣчею—въ 30 рублей и бронзовая лампадка со стаканчикомъ въ 5 рублей; в) отъ непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Василія Сафонова—плащаница въ 70 рублей, и г) отъ Владимірскаго купца Петра Козлова—напрестольный серебрянно-вызолоченный крестъ вѣсомъ 28 2/3 лотовъ; въ Сарьянскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, отъ Московскаго купца Сергія Бѣлкина—пара металлическихъ хоругвій въ 75 рублей.

....

Поступили пожертвованія въ Городокскій соборъ: отъ Московскаго купца С. Бѣлкина—металлическія позлащенныя хоругви въ 100 рублей и отъ купца Цымлянской области войска Донскаго З. Захарова—25 рублей на пріобрѣтеніе большаго колокола въ соборъ.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Невельскаго уѣзда: 1) Въ Сокольникскую—отъ С.-Петербургскаго мѣщанина Иліи Евтихіева Евстафьева—плащаница цѣною 45 рублей и св. евангеліе цѣною 4 рубля и отъ прихожанки той церкви Мавры Андреевой—4 покровца, 2 воздуха и 2 ленты къ иконамъ на сумму 12 руб.; 2) въ Псовскую: отъ помѣщицы имѣнія Красный Дворъ Елисаветы Ивановой Вышинской римско-католическаго исповѣданія—два подсвѣчника цѣною 35 р.

Благочинный 2-го Себежскаго округа, священникъ Прокопій Цытовичъ донесъ, что заштатный діаконъ Павелъ Забѣжаевъ, проживавшій въ Ливскомъ приходѣ, умеръ 27 го Апрѣля сего года.

Люцинскій благочинный, протоіерей Гнѣдовскій, донесъ, что діаконъ Люцинскаго Успенскаго Собора Стефанъ Бѣлинскій умеръ 27 Апрѣля сего года.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 1-го Невельскаго округа отъ 14-го прошлаго Марта мѣсяца за № 46 сообщилъ въ Невельское отдѣленіе Училищнаго Совѣта о согласіи причта Пуповичской церкви дать небольшую часть церковной земли, примѣрно около десятины, для устройства сада и огорода при Пуповичской церковно-приходской школѣ.

Съ 8 мая сего 1893 г. состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя при Рѣжицкой церковно приходской школѣ въ г. Рѣжицѣ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ выписать на мѣстныя средства для болѣе благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Училищ. Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ, журналъ „Россійскій Царственный домъ Романовыхъ". Подписная цѣна на этотъ журналъ: безъ доставки 1 р. 50 к. съ доставкою 2 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ на большой Морской, д. № 30, въ конторѣ Ре-

дакціи „Русскаго Вѣстника“. (Объявленія пропечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій 1893 годъ въ №№ 13—14 на стр. 560).

Сообщеніе г. Директора Народныхъ Училищъ Витебской губерніи Его Преосвященству.

Г. Директоръ Народныхъ Училищъ Витебской губерніи Дим. Иван. Тихомировъ сообщилъ Его Преосвященству, что законоучители подвѣдомственныхъ ввѣренной ему Дирекціи училищъ: Рѣжицкаго приходскаго—священникъ Іоаннъ Жиглевичъ, Тоболковскаго и Юстиніановскаго народныхъ училищъ, Дриссенскаго уѣзда—священникъ Александръ Киссель и Будницкаго, Велижскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Пясковскій относятся къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей съ особенно выдающимся усердіемъ и въ преподаваніи закона Божія достигаютъ отлично-хорошихъ успѣховъ, руководя съ тѣмъ вмѣстѣ и наставляя учащихся въ духовной религіозно-нравственной жизни и воспитывая ихъ въ духѣ православной вѣры и благочестія.

На сообщеніи Г. Директора послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „О выдающемся усердіи и отличныхъ успѣхахъ оо. законоучителей Жиглевича, Пясковскаго и Кисселя объявить въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что труды и заслуги ихъ будутъ приняты во вниманіе при назначеніи епарх. духовенству наградъ“.

Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1893 года.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства, прибывшихъ на Полоцкій окружный съѣздъ въ январѣ 1893 г.

Протоіереи: Петръ Беллавинъ и Василій Борисовичъ.

Священники: Прокофій Цитовичъ, Іаковъ Игнатовичъ, Андрей Карзовъ, Іоаннъ Довгялло, Ѳома Антоневичъ, Петръ Петровскій, Василій Пригоровскій, Петръ Бѣляевъ и Димитрій Чистовскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 14. Смотрѣлъ. Епископъ Антонинъ“.

АКТЪ.

1893 года, января 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, прибывъ сего числа въ г. Полоцкъ для разсужденія по училищнымъ дѣламъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ протоіерея Петра Беллавина, единогласно избрали въ предсѣдателя окружнаго съѣзда протоіерея Петра Беллавина и въ дѣлопроизводителя священника Петра Бѣляева. Постановили: актъ о семъ избраніи благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 14. Утверждается. Епископъ Антонинъ“.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Полоцкаго окружнаго съѣзда въ январѣ 1893 г.

1) Разсмотрѣніе составленной Правленіемъ училищной при-

мѣрной смѣты прихода и расхода суммъ по училищу на будущій 1893 годъ.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета училищнаго Правленія за 1891 годъ и заключенія по оному ревизіоннаго комитета.

3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія за 1892 годъ.

4) Разсмотрѣніе другихъ имѣющихъ поступить въ съѣздъ бумагъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Смотрѣлъ. Епископъ Антонинъ“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Слушали: Отношеніе Правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 14 января 1893 г. за № 18, съ приложеніемъ составленной Правленіемъ примѣрной смѣты расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ семъ 1893 году.

Справка 1. По препровожденной сей смѣтѣ на всѣ расходы по училищу и по содержанію приготовительнаго класса Правленіемъ училища изчислено на 1893 годъ денегъ 8259 р. 44 коп.

Законъ § 18 и 37 п. 2 Уст. дух. училищъ.

Справка 2. Всѣхъ учениковъ въ духовномъ училищѣ въ прошломъ 1892 году состояло церковно-коштныхъ 15, инословныхъ 39 и дѣтей духовенства 62.

Справка 3. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ 1893 году депутаты отъ духовенства Полоцкаго округа приглашали въ свое засѣданіе смотрителя училища о. Іоанна Соколова и получили

отъ него полное согласіе покрытъ всѣ расходы по содержанію училища въ 1893 г. на имѣющуюся въ распоряженіи съѣзда сумму въ количествѣ 7453 р. 28 коп.

Справка 4. Взносъ отъ оброчныхъ статей причта Нищанской церкви на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища, согласно указа Полоцкой духовной консисторіи отъ 29 Января 1892 г. № 810, уменьшенъ на 45 руб. 55 коп.

Постановили: Источниками на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1893 году принять слѣдующія суммы: а) прибыльную сумму отъ свѣчной операціи 2655 р. 13 к., б) 10%-й сборъ съ церковныхъ суммъ 2075 р., в) вѣнчиковой суммы примѣрно 420 р., г) по раскладочной вѣдомости отъ оброчныхъ статей и земель причтовъ 1578 р. 45 к. и д) остаточной наличной суммы къ сему году 724 р. 70 коп., *а всего 7453 р. 28 к.*

Принимая во вниманіе, что на покрытіе смѣты недостаетъ всего 806 руб. 16 коп. и въ виду личнаго заявленія съѣзду о. смотрителя, что Правленіе училища въ состояніи будетъ покрыть всѣ расходы по содержанію училища въ 1893 г. на изысканныя съѣздомъ суммы въ количествѣ 7453 р. 28 к.,—просить покорнѣйше Правленіе училища производить всѣ изчисленные по смѣтѣ расходы по содержанію училища въ семъ 1893 г. на вышеозначенную сумму въ количествѣ 7453 р. 28 коп., не поставляя ни церкви, ни духовенство въ необходимость изыскивать новыя средства на содержаніе училища.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ.“

ЖУРНАЛЪ № 2.

Слушали: 1) Прошеніе на имя Его Преосвященства жены священника состоящаго на псаломщицкой вакансіи при Войханской Покровской церкви Анны Смирягиной, отъ 7 января сего 1893 г., въ которомъ излагаетъ, что она, имѣя при себѣ 10 душъ дѣтей, не въ состояніи дать имъ надлежащее образованіе и содержать сына своего Ивана Смирягина на свои средства въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ и проситъ принять сего сына на казенное содержаніе.

2) Словесное предложеніе Его Преосвященства о необходимости принять на церковно-коштное содержаніе сына священника Дриссенскаго собора Владиміра Мицкевича, ученика 1-го класса сего училища Николая Мицкевича.

Постановили: 1) Просить покорнѣйше Правленіе Полоцкаго духовнаго училища сына просительницы, ученика Полоцкаго духовнаго училища Ивана Смирягина, принять на церковно-коштное содержаніе.

2) Просить покорнѣйше Правленіе Полоцкаго духовнаго училища, сына просителя, ученика Полоцкаго духовнаго училища Николая Мицкевича принять на церковно-коштное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ.“

ЖУРНАЛЪ № 3.

Слушали: Отношеніе Правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 14 сего января за № 17, съ приложеніемъ прошенія вдовы священника—Александры Черепниной о предоставленіи ей мѣста экономки при одномъ изъ духовныхъ училищъ, поясняя, что должность экономки при Полоцкомъ духовномъ учили-

щѣ занята и что Правленіе считаетъ крайне неудобнымъ имѣть семейную экономку.

Справка. На прошеніи Черепниной послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1893 года января 7. Въ Полоцкій училищный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе".

Постановили: Такъ какъ экономка при училищѣ въ настоящее время имѣется и Правленіе училища считаетъ неудобнымъ семейную экономку; то прошеніе вдовы священника Черепниной оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ."

АКТЪ.

1893 г. января 15 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго окружнаго съѣзда единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета по училищу для провѣрки экономическаго отчета за 1892 годъ слѣдующихъ лицъ: священника Бѣльской церкви Іоанна Емельяновича, священника Полоцкой Покровской церкви Фавста Пигулевскаго и Екиманской церкви священника Ипполита Дейлидовича. *Постановили*: Актъ сей благопочтительнѣйше представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ."

АКТЪ.

1893 года января 15 дня. Полоцкій окружный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства разсматривалъ обревизованный членами комитета за 1891 годъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію въ томъ году училища и, согласно съ за-

ключеніемъ ревизіоннаго комитета, нашелъ, что оный, какъ самъ съ собою, такъ и съ приходо-расходными книгами согласенъ. *Постановили*: Актъ о семъ представить при дѣлѣ съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ".

АКТЪ.

1893 г. января 15 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда Полоцкаго училищнаго округа, разсмотрѣны,—то *постановили*: Засѣданія съѣзда депутатовъ сего округа считать закрытыми и дѣло съѣзда представить при донесеніи предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1893 г. января 20. Утверждается. Епископъ Антонинъ."

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сила молитвы Святыхъ.

Братіе, благоволеніе моего сердца и молитва, яже къ Богу по Израили, есть во спасеніе. (Римл. 10, 1), писалъ св. ап. Павелъ къ Римскимъ христіанамъ.

Такова сила любви христіанской, которою объята была святая душа Апостола, что онъ, забывая какъ бы о самомъ себѣ, всѣмъ желаніемъ сердца желалъ блага и счастія своимъ ближнимъ, всею силою духа молился Богу о спасеніи ихъ. Такова, брат. мои, любовь и всѣхъ святыхъ Божіихъ, всѣхъ богоугодныхъ праведниковъ къ собратіямъ ихъ человѣкамъ. Они готовы искупить спасеніе ближнихъ своихъ не только цѣною временной жизни, но и цѣною собственнаго спасенія; они ходатайствуютъ и молятся не только о тѣхъ, которые приближаются къ нимъ духомъ вѣры, любви и покаянія и просятъ ихъ молитвенной помощи, но молятся еще болѣе о погибающихъ и отчужденныхъ милости Божіей грѣшникахъ, доколѣ грѣхи ихъ не превзойдутъ мѣры долготерпѣнія Божія, молятся за самыхъ враговъ своихъ, за ненавидящихъ и творящихъ имъ всякое зло. *Аще оставиши имъ грѣхъ ихъ,* такъ предстательствовалъ Моисей за преступный народъ, уже осужденный праведнымъ судомъ Божіимъ на погубленіе: *аще оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави, аще же ни, изглади мя изъ книги Твоея, въ нюже вписалъ мя еси. Молилбыхся самъ азъ отлучену быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти,* говоритъ св. Павелъ, скорбя духомъ о погибели единоплеменни-

ковъ своихъ, которые были самыми ожесточенными его врагами, которые повсюду гнали его и преслѣдовали, которые многократно покушались на жизнь его. *Господи, не постави имъ грѣха сего*, молился умирающій Стефанъ о тѣхъ, которые побивали его камнями.

Дивно ли, что молитва святыхъ, споспѣшествуемая такою самоотверженною любовію, *много можетъ*, какъ говоритъ св. Апостолъ, является чудодѣйственною, отверзаетъ и затворяетъ небо, низводитъ дождь или огнь съ небесе, исцѣляетъ всякіе недуги и болѣзни и воскрешаетъ мертвыхъ. Дивно ли, что самая высочайшая любовь Божія нарицаетъ святыхъ *сосудами милостн* Своей къ человѣкамъ, что одно уже бытіе праведниковъ посреди міра падшаго и растлѣннаго есть залогъ сохраненія и продолженія человѣческаго рода? *Семя свято стояніе его*, говоритъ слово Божіе. И доколѣ это святое сѣмя растетъ и зрѣетъ среди плевелъ нечестія и развращенія, дотолѣ долготерпѣніе Божіе щадитъ и не исторгаетъ отъ земли эти нечистые плевелы. Если бы въ развращеннѣйшемъ пятиградіи Содомскомъ нашлось только десять праведниковъ, то ради ихъ всѣ эти города спаслись бы отъ погибели. *Аще обрящутся тамо десять праведныхъ, не погублю Содома десятихъ ради*, говорилъ Самъ Господь Аврааму. Ради одного апостола Павла спасены были отъ неминуемаго потопленія и смерти всѣ плывшіе съ нимъ спутники. *Се тебе дарова Богъ вся плавающія съ тобою*, говорилъ ему ангелъ Господень. Сего мало. Одно присутствіе праведника въ дому грѣшника низводитъ на домъ сей благословеніе Божіе. *Усмотрѣхъ яко благослови мя Богъ пришествіемъ твоимъ*, сознавался Лаванъ праведному Іакову, котораго, какъ странника и пришельца, пріютилъ онъ въ дому

своемъ. Когда Іосифъ вступилъ, какъ купленный рабъ, въ домъ Пентефрія египтянина, то самъ господинъ его увидѣлъ и убѣдился, *яко Господь бѣ съ нимъ, и елика творитъ, Господь благоустрояетъ въ руку его: и бысть благословеніе Господне Іосифа ради на всѣмъ имѣніи его, въ дому и въ селѣхъ его.*

Какъ счастливы, подумаетъ кто либо, были люди, среди которыхъ жили эти избранники Божіи! Какихъ благодѣяній и даровъ небесныхъ не могли получить они ихъ ходатайствомъ и молитвами! Правда. Но, во-первыхъ, святое семя праведныхъ никогда не прекращалось и не прекращается на землѣ. Безъ этого престала бы существовать самая Церковь Божія, безъ этого престалъ и прекратился бы самый родъ человѣческій на землѣ, прекратилась и исчезла бы самая земля наша. Мы не видимъ этихъ чудныхъ людей, этихъ небесныхъ человѣковъ и земныхъ ангеловъ посреди себя; но это потому, что покровъ глубочайшаго ихъ смиренія сокрываетъ ихъ отъ смежившагося взора людей чувственныхъ и плотскихъ, не видящихъ и не разумѣющихъ *яже суть Духа Божія,*—не видимъ потому, что самъ Господь сокрываетъ ихъ, какъ драгоцѣнное сокровище, котораго недостоинъ весь міръ, *въ тайнѣ селенія Своего* до дня прославленія ихъ на небеси. Но тѣмъ не менѣе ихъ *правда возвышаетъ* цѣлый *языкъ*, ихъ смиреніе привлекаетъ благоволеніе Божіе и на все окружающее ихъ; ради ихъ благочестія благословляетъ Господь цѣлые грады и веси; ихъ богопріятныя молитвы охраняютъ и насъ грѣшныхъ отъ погубленія. Съ другой стороны, и переселившіеся на небо праведники развѣ оставили человѣчество, разлучились навсегда съ живущими на землѣ своими братьями? Не тѣ же ли они и теперь братія наши по естеству и члены Церкви Христовой, связанные благодатнымъ союзомъ вѣры

во единомъ Господѣ Іисусѣ Христѣ? И не болѣе ли мы можемъ надѣяться на ихъ помощь, уповать на ихъ молитвы теперь, когда они на небѣ, во славѣ Божіей, нежели современные имъ люди, когда они и сами были еще во плоти, подобострастными намъ человѣками? Не чище ли и совершеннѣе любовь ихъ къ братіи своей теперь, когда они пріобщились истѣе высочайшей, превосходящей всякъ умъ любви Божіей? Не сильнѣе ли и чудодѣйственнѣе святая молитва ихъ теперь, когда они соединились со Христомъ Господомъ, какъ други Его, облеклись Его бежественною славою и силою, спосаждены съ Нимъ на престолахъ небесныхъ? Престанетъ ли когда-либо сострадательная душа Авраама ходатайствовать предъ Богомъ о грѣшникахъ, какъ ходатайствовала она о нечестивыхъ содомлянахъ? Угаснетъ ли на небѣ духъ св. ревности о спасеніи братій своихъ, одушевлявшій Моисея и Павла, когда они жили еще во плоти? Если и св. ангелы, по свидѣтельству слова Божія, съ любовію возносятъ молитвы вѣрныхъ къ престолу Всевышняго, если и они радуются *радостію* веліею *на небѣ о единомъ грѣшницѣ кающемся;* то могутъ-ли не сочувствовать намъ сродные и соестественные намъ духи праведниковъ, не радоваться и не славословить благодать Божію о нашихъ добрыхъ дѣлахъ, не сѣтовать и не молиться о нашихъ заблужденіяхъ и грѣхахъ? И если Господь Богъ съ любовію и благоволеніемъ принималъ и исполнялъ молитвы ихъ отъ земли то отвратитъ ли отъ нихъ лице Свое и не услышитъ ли моленія ихъ на небѣ? Нѣтъ; всегда благопріятны передъ Богомъ благія хотѣнія вѣрныхъ рабовъ Его, всегда *очи Господни на праведныя, и уши Его въ молитву ихъ, и молитву ихъ услышитъ.*

Вотъ почему, брат. мои, св. Церковь почитаетъ благоугодившихъ Богу и прославленныхъ Богомъ праведниковъ, ве-

личаетъ и прославляетъ ихъ добродѣтели и св. подвиги во славу Божiю и для спасенія ближнихъ, чтитъ и торжествуетъ св. память ихъ молитвенной помощи и ходатайства предъ Богомъ. За то и они пребываютъ въ ней и съ нею своею любовію, и, почивающею въ нихъ, благодатію вспомоществуютъ ей своею сильною и чудодѣйственною молитвою. Будемъ брат., и мы почитать ихъ, какъ избранныхъ и друзей Божіихъ, какъ старѣйшихъ братій нашихъ, уже достигшихъ обѣтованнаго намъ наслѣдія царства Божія, раздѣляющихъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ честь и славу, могущество и власть во вселенной. Будемъ благодарны предъ ними за ихъ высокую, самоотверженную любовь къ человѣчеству и къ намъ грѣшнымъ, за ихъ ходатайство предъ Богомъ о всемъ мірѣ и о насъ, быть можетъ давно уже достойныхъ посѣченія, подобно смоковницѣ безплодной, за ихъ благодѣянія, которыя по данной имъ благодати неоскудно подаютъ они всѣмъ просящимъ и молящимся. Будемъ молиться и мы съ твердою вѣрою, что они во свѣтѣ лица Божія видятъ наши нужды, слышатъ моленія наши, сочувствуютъ намъ, какъ единокровные наши, совоздыхаютъ и соболѣзнуютъ нашимъ немощамъ, вспомоществуютъ намъ въ покаяніи и добрыхъ дѣлахъ, сорадуются нашей радости о Дусѣ Святѣ. Будемъ молиться съ крѣпкимъ упованіемъ, что Господь Богъ милостиво пріиметъ ихъ благопріятныя моленія о насъ, исполнитъ во благихъ вся хотѣнія человѣколюбиваго и сострадательнаго сердца ихъ во спасеніе наше, пощадитъ и помилуетъ насъ, ради ихъ богопріятнаго ходатайства за насъ. Будемъ молиться съ живымъ убѣжденіемъ сердца, что силѣ и могуществу ихъ небесной молитвы, по обѣтованію Самого Господа, нѣтъ ничего невозможнаго.

Но при этомъ необходимо, брат. мои, помнить, что и наши молитвы и благодаренія, и наше прославленіе памяти святыхъ пріятны имъ только тогда, когда они видятъ и познаютъ въ насъ истинныхъ братій своихъ не по одной плоти, а и по духу, когда мы, какъ учитъ Апостолъ, *взирая на скончаніе жительства ихъ, подражаемъ вѣрѣ ихъ*, когда въ насъ отображаются, хотя въ слабыхъ и неясныхъ чертахъ, ихъ богоподобныя совершенства и добродѣтели. Въ противномъ же случаѣ, самыя благодѣянія, испрошенныя намъ молитвами святыхъ, будутъ для насъ безполезны, если по растлѣнію сердца, по развращенію воли, по ослѣпленію разума нашего мы неспособны ни принимать, ни усвоять себѣ благодатныхъ даровъ Божіихъ. Молитва Моисея спасла преступный народъ отъ погубленія при Синаѣ; но кто изъ нихъ достигъ земли обѣтованной и вкусилъ отъ плодовъ ея? Не всѣ ли они погибли въ пустынѣ за свое невѣріе и противленіе Богу? Когда же грѣхи и беззаконія людей, о которыхъ молятся святые, превосходятъ мѣру долготерпѣнія Божія и вопіютъ на небо, тогда и самая *молитва ихъ*, по слову Пророка, *въ недра ихъ возвращается. Не молися ко Мнѣ о людехъ сихъ во благо*, говоритъ Господь Іереміи, молившемуся о народѣ израильскомъ: *аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людемъ симъ: изрини ихъ, и да изыдутъ*. Самъ Господь Іисусъ Христосъ плакалъ объ Іерусалимѣ; но тѣмъ не менѣе осудилъ его на истребленіе за конечное ожесточеніе и упорство сыновъ его.

Господь да сохранитъ насъ брат., отъ такого ожесточенія во грѣхахъ и такой страшной участи. Аминь.

Димитрій, архіеп. Херсонскій и Одесскій.

(Кормч. № 21).

ОТЧЕТЪ

Полоцкаго епархіальнаго миссіонера о его дѣятельности въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1893 года.

Въ означенный періодъ мною были произведены публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ д. Кампишкахъ (7-го января,) въ Солуіонскомъ волостномъ правленіи (14 февр.), въ д. Штыканахъ (15 февр.) въ дер. Липушкахъ (25 февр.), въ д. Рудушкахъ (26 февр.), въ д. Войновѣ (7-го марта) и въ г. Двинскѣ (17 марта).

На бесѣдѣ въ Кампишкахъ (о т. причащенія) со стороны раскольниковъ не было предложено ни одного болѣе или менѣе интереснаго вопроса, или поставлено новаго и серьезнаго возраженія. Раскольники на всѣ вопросы предложенные имъ отвѣчали только укоризнами и порицаніями нашего духовенства. О чемъ бы я ни завелъ рѣчь, мой постоянный собесѣдникъ въ Кампишкахъ—нѣкто А. В—въ никогда не опускаетъ случая свести ее на разговоръ о томъ, что-де недостойными священниками не можетъ дѣйствовать благодать Божія. На всѣ самыя ясныя опроверженія этого по старопечатнымъ книгамъ онъ упорно повторяетъ: „Никогда я не повѣрю, чтобы благодать Божія дѣйствовала недостойными священниками". Нужно замѣтить, что А. В—въ, по видимому, человѣкъ не глупый и честный, по крайней мѣрѣ я не имѣю основаній думать, чтобы онъ сталъ спорить изъ одного упорства. Ясно что переубѣдить раскольника въ его заблужденіяхъ, пока сердце его не раскрылось для воспріятія истины, далеко не такая легкая задача какъ это можетъ казаться на первый разъ.

На бесѣдѣ въ Солуіонскомъ волостномъ правленіи (о томъ

же предметѣ) раскольники, между прочимъ, выдвинули вопросъ о значеніи церковной епитиміи, прочитавъ слѣдующее мѣсто изъ книги Златоустъ: „аще не свяжетъ (духовникъ) епитиміею кающагося, то предаетъ душу его вѣчной муцѣ“ (л. 301). Смыслъ возраженія тотъ, что—дескать и причащеніе ничего не значитъ, если на кающагося не будетъ наложена епитимія (которой, подразумѣвается, у православныхъ нѣтъ). Мною было разъяснено изъ контекста,, что въ приведенномъ выраженіи говорится не о томъ, что священникъ непремѣнно долженъ связывать всякаго кающагося епитиміею, а только о томъ, что онъ не долженъ оставлять кающагося безъ епитиміи въ угоду его богатству, знатности, вообще въ угоду личности. Именно такой смыслъ заключаетъ въ себѣ вся рѣчь кн. Златоустъ о необходимости епитиміи: „Священницы должны исповѣдающихъ имъ грѣхи вязати, сирѣчь налагати на нихъ епитиміи *по разсужденію* (т. е. по собственному своему усмотрѣнію, по данной ему власти) въ наказаніе къ очищенію оныхъ. Аще же кій священникъ оставляетъ то по небреженію, или служа лицу, таковый несть пастырь, но—губитель, аще бо (въ угоду лицу) не свяжетъ епитиміею кающагося, то предаетъ душу его вѣчной мукѣ“.

Вопросу же о причащеніи была посвящена мною и слѣдующая бесѣда—въ д. Штыканахъ. На этой бесѣдѣ моимъ совопросникомъ былъ одинъ изъ виднѣйшихъ раскольническихъ начетчиковъ Рѣжицкаго уѣзда - нѣкто Г. В—въ. Все искусство этого начетчика (создавшее ему, впрочемъ, громкую славу въ околодкѣ) состоитъ въ томъ, чтобы въ опасный моментъ отвлечь бесѣду въ сторону, или же дать свое толкованіе совершенно ясному по смыслу мѣсту книги (послѣднее впрочемъ, часто является слѣдствіемъ неумѣнья начетчика уловить смыслъ читаемаго). Для примѣра я приведу два эпизода бесѣды.

1, Желая отвлечь вниманіе слушателей отъ прямо поставленнаго мною вопроса—исполняютъ ли раскольники заповѣдь Господа о причащеніи, начетчикъ сталъ читать изъ Кирилловой книги (л. 31 и слѣд) о томъ, что причащеніе должно совершаться не на прѣсномъ хлѣбѣ, какъ у католиковъ, а на квасномъ. Цѣль его была очевидна. Но, согласившись съ начетчикомъ въ его мнѣніи о католикахъ, я заставилъ его обратить вниманіе и на то, что въ читанныхъ имъ мѣстахъ обличаются не только католики, но и безпоповцы. Обличаютъ ихъ слѣдующія мѣста Кирилловой книги: „Разумѣй же и ты, на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви христіанскія, во олтари—престолъ мѣсто святое, на немъ же священницы приносятъ жертву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову. Ибо въ церквахъ христіанскихъ два святая мѣста въ олтари имать: жертвенникъ и престолъ, едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе. Сіе бо вездѣ и всюду у православныхъ узриши... еретицы (же) жертвенниковъ не имутъ... и жертвы животнаго хлѣба не закалаютъ, и хлѣба незлобиваго агньца пречистаго тѣла и вина честныя крове Христовы въ жертву не приносятъ“. Ниже: „антихристу предотечи суть и помощники, иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити“ (Кир. кн. л. 31 и 37).

2, Примѣромъ извращенія смысла прочитаннаго мѣста можетъ служить читанное начетчикомъ 101 пр. VI всел. собора. Правило это гласитъ слѣдующее: „Длани крестообразно да имать хотяй причаститися и усты да пріемлетъ святая, творяй же пріемницу злату, или отъ иныя нѣкія вещи, въ руки мѣсто, да отлучится“ (Корм. л. 207). Въ этомъ правилѣ дѣло очевидно идетъ о древнемъ обычаѣ принимать св. дары въ какой ли-

бо драгоцѣнный сосудъ, что дѣлалось якобы изъ уваженія къ святымъ дарамъ. Начетчикъ же, пропуская безъ вниманія все содержаніе правила, ухватился только за слово „крестообразно“ и вывелъ какимъ-то образомъ, что здѣсь говорится о перстосложеніи... Непостижимо, а между тѣмъ—фактъ!

Тотъ же начетчикъ, по мимо другихъ эффектовъ, неоднократно старался подѣйствовать на слушателей слезами. „Вотъ до какого времени, причиталъ онъ, дожили мы, и причаститься не можемъ“. Но эти слезы были слезами крокодила. Истинный смыслъ ихъ, а равно и приведенной фразы, тотъ, что въ настоящее время, когда царствуетъ антихристъ, не можетъ быть причащенія. Понятно, что я всякій разъ вносилъ въ выраженіе начетчика поправку въ томъ смыслѣ, что *не время*, а *положеніе* безпоповцевъ таково, что, удаляясь отъ церкви, они сами себя лишаютъ возможности причащенія. Впрочемъ, и слушатели—раскольники далеко не всѣ вѣрили искренности слезъ совопросника. „Не вѣрьте ему, говорилъ одинъ изъ нихъ, онъ плакалъ лицемѣрно: никто у насъ не считалъ и не считаетъ необходимымъ причащенія“. Какъ ни тяжело мнѣ было выслушать такое откровенное признаніе и при томъ по окончаніи бесѣды о необходимости причащенія, а все же легче, чѣмъ видѣть слезы лицемѣра.

Общее впечатлѣніе оставшееся у меня послѣ Липушской и Рудушской бесѣдъ, весьма утѣшительное, особенно послѣ Рудушской. Уже давно въ этой мѣстности, благодаря нѣкоторымъ вліятельнымъ раскольникамъ, симпатизирующимъ церкви (не безъ вліянія, думается, и миссіонерскихъ бесѣдъ) началось движеніе въ пользу построенія единовѣрческой церкви. До сихъ поръ, благодаря враждебному вліянію мѣстнаго богача-

наставника, это движеніе было скрытымъ. Теперь же, когда этотъ наставникъ лежитъ уже на одрѣ болѣзни (ему около 100 лѣтъ) оно обнаруживается все сильнѣе и сильнѣе, и если обстоятельства сложатся благопріятно, то можно уже будетъ мечтать о построеніи въ Рудушкахъ единовѣрческой церкви. Что дѣло зрѣетъ, это особенно ясно обнаружилось во время и послѣ послѣдней бесѣды. Многіе раскольники прямо говорили: „Нѣтъ видно и въ правду нѣтъ для насъ оправданія: придется видно строить церковь“ Имѣя въ виду такое настроеніе общества, я возбудилъ вопросъ объ открытіи въ Рудушкахъ школы грамоты и встрѣтилъ полное сочувствіе. Одинъ изъ самыхъ вліятельныхъ и наиболѣе близкихъ къ церкви раскольниковъ даже прямо обнадеживалъ меня: „Только бы на первыхъ порахъ намъ дали учителя невзыскательнаго къ помѣщенію и столу, а тамъ когда народъ увидитъ пользу ученія, мы и не такую школу выстроимъ, какъ въ Липушкахъ, а почище“. Дай-то Богъ!

Обратная сторона медали не такъ привлекательна, хотя, впрочемъ, она касается скорѣе всего раскола, чѣмъ отдѣльныхъ мѣстностей. Безпоповцы, какъ и другіе раскольники, любятъ выставлять себя вѣрноподданными Государя, а между тѣмъ въ такой крупный табельный день, какъ 26-е февраля, ни въ Липушкахъ ни въ Рудушкахъ богослуженія не было.

Бесѣда въ д. Войновѣ не дала матеріала, сколько нибудь заслуживающаго отчета: все, что я слышалъ на ней отъ раскольниковъ, уже неоднократно было опровергаемо мною. Можно только замѣтить, что въ Войновѣ уже несомнѣнно есть лица (изъ молодежи), внимательно прислушивающіяся къ содержанію бесѣды, что представляетъ хорошій признакъ. Но за то заслуживаетъ упоминанія бесѣда при возращеніи изъ Войнова, въ

вагонѣ жел. дороги (бываютъ и такія бесѣды). Поводомъ къ ней послужилъ рѣзкій до неприличія, и при томъ выраженный неоднократно и громко на весь вагонъ отзывъ одного пассажира раскольника о евреяхъ, которыми въ одинаковомъ количествѣ съ раскольниками былъ наполненъ вагонъ. Мнѣ показалось не лишнимъ нѣсколько смирить гордость и заносчивость раскольника — грѣхъ, особенно свойственный расколу и при томъ, служащій главной причиной отчужденія его отъ церкви: дескать „мы только хороши, а все остальное не заслуживаетъ вниманія". Я доказалъ раскольнику, что въ глазахъ Божіихъ онъ едва ли выше еврея. Если евреи виноваты предъ Богомъ въ томъ, что распяли Сына Его, то не меньше виноваты и раскольники своимъ отдѣленіемъ разсѣкающіе на части тѣло Христа. По объясненію св. Іоанна Златоустаго послѣдняя вина выше даже первой: „ничтоже, говоритъ онъ, тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися. Аще и безчисленная будемъ, содѣявше благая, отъ иже тѣло Его пресѣцающихъ (т. е. распявшихъ Христа евреевъ) не меньшую пріимемъ казнь, сѣцающе исполненіе церковное оно бо на прибытокъ бысть вселеннѣй, аще и не отъ сицеваго разума, а сіе нигдѣ же ничтоже потребное имать, но многъ вредъ... ниже кровь мученическая можетъ сего загладити грѣха". (Толк. Іоан. Злат. на 14 посл. ап. Павла, къ Еф. прав, 11.),

Двинская бесѣда была посвящена мною вопросу о православіи греко-россійской церкви. Въ доказательство отступленія греко-россійской церкви отъ православной вѣры раскольниками на означенной бесѣдѣ было указано на мнимое измѣненіе въ 8-мъ членѣ символа вѣры, нарушеніе православными священниками церковнаго устава и на измѣненіе въ тропарѣ „иже

насъ ради рождейся“ слова „согрѣшшія“ словомъ „отчаянныя“. Два первыя возраженія были разъясняемы мною уже неоднократно и раньше, послѣднее же пришлось слышать въ первый разъ. Недоумѣніе было мною разъяснено въ томъ смыслѣ, что слово „отчаянныя“ не всегда выражаетъ тотъ смыслъ, который ему придаютъ раскольники („отчаянныя же бѣси именуются“ сказано въ Соловецкой челобитной). Отчаяваться можно не только въ милосердіи Божіемъ, что, конечно, составляетъ тяжкій грѣхъ, но также и въ своихъ собственныхъ силахъ, а это уже будетъ наоборотъ величайшая христіанская добродѣтель—смиреніе. Вотъ въ этомъ—то послѣднемъ смыслѣ и употреблено слово „отчаянныя“ въ тропарѣ „иже насъ ради рождейся“. Впрочемъ, слово „отчаянныя“ встрѣчается и въ старопечатныхъ книгахъ. Напр. въ октоихѣ 1-го гласа Іосифовскаго изданія на полунощницѣ въ недѣлю 2-го гласа въ „Слава и нынѣ“ по сѣдальнѣ на третьей пѣсни говорится: „на одрѣ лежаще отчаянія Богородицѣ зовемъ: не презри“ и пр. Въ томъ же октоихѣ на утрени во вторникъ 8 гласа во второмъ стихѣ 9-й пѣсни молимся: „мене, Спасе, помилуй отчаянаго“ (Друг. примѣры см. Митроп. Григорія „Истинно-древняя Христова Церковь“ ч. 2-я стр. 167—168).

Кромѣ вопроса о православіи греко-россійской церкви бесѣда, по желанію слушателей, касалась и другихъ предметовъ, напр. вопроса о значеніи добрыхъ дѣлъ для спасенія души, закончилась же она моимъ приглашеніемъ раскольникамъ, въ виду постнаго времени, оставить пустыя прекословія съ церковію изъ за словъ и буквъ, а лучше обратиться на покаяніе, которое содѣлаетъ ихъ достойными и т. причащенія, а все это вмѣстѣ приведетъ души ихъ къ спасенію.

Для характеристики умственнаго развитія моихъ совопросниковъ на двинской бесѣдѣ не могу не упомянуть того, какъ одинъ изъ нихъ выразилъ (по поводу разсужденій о символѣ вѣры) недоумѣніе — дѣйствительно ли старо печатныя книги первоначально были написаны по гречески и уже потомъ переведены на славянскій языкъ, а на мой вопросъ — на какомъ же языкѣ онѣ написаны по его мнѣнію, — раскольническій начетчикъ съ апломбомъ отвѣчалъ: „конечно, на славянскомъ"...

Полоцкій Епархіальный миссіонеръ
священникъ *Нилъ Серебрениковъ.*

Празднованіе столѣтняго юбилея въ Минской семинаріи.

(Окончаніе).

Преподавателя Н. А. Коноплева смѣнилъ на каѳедрѣ Н. Ливчакъ, бывшій въ 1881—2 г. наставникомъ Минской семинаріи, кандидатъ богословія вѣнскаго университета, извѣстный галицкій патріотъ и стоятель за православную вѣру и русское имя, нынѣ протоіерей таможенной церкви въ г. Ломжѣ. Рядомъ добытыхъ имъ историческихъ документовъ, относящихся къ 40—41 гг. прошлаго столѣтія, почтенный пастырь-ораторъ ярко очертилъ всю тягость положенія, въ которомъ находились тогда православные пастыри и пасомые въ предѣлахъ нынѣшней Минской губерніи, и ихъ особо- энергическую борьбу въ краѣ за св. православную вѣру и русскую народность.

Затѣмъ слѣдовалъ привѣтственный адресъ Литовской духовной семинаріи, прочитанный представителемъ ея, преподавателемъ Г. Я. Кипріановичемъ, послѣ котораго семинарскій хоръ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Боже, пѣснь нову воспою".

Воспитанники семинаріи—VI кл. И. Лозовскій и V кл. П. Мацкевичъ прочли составленныя ими ко дню юбилея привѣтственныя стихотворенія. Воспитанникъ VI кл. А. Карасевъ прочелъ привѣтственные стихи, составленные и присланные студентомъ минской семинаріи, нынѣ псаломщикомъ г. Нещеротовымъ.

Хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ древнюю латинскую кантату „Alma mater".

Воспитанники семинаріи общимъ хоромъ запѣли гимнъ „Боже царя храни". Было безъ малаго 6 час. вечера. Торжественный актъ кончился.

Семинарское торжество завершилось скромнымъ товарищескимъ обѣдомъ по подпискѣ, который сервированъ былъ въ залѣ семинарскаго общежитія. Въ подпискѣ приняло участіе почти все духовенство города Минска и нѣкоторые изъ священниковъ епархіи. Семинарскую трапезу не отказались посѣтить и нѣкоторые изъ почетныхъ гостей семинаріи.

Первый тостъ провозглашенъ былъ ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Конскимъ за драгоцѣнное здоровье нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, который, по подобію всѣхъ вообще россійскихъ Монарховъ, съ истинно-отеческою любовью и заботливостью призираетъ на минскую епархію, въ послѣдніе же дни благоволилъ особенно милостиво воззрѣть на дѣятельность приготовляемыхъ минскою семинаріею пастырей, выразившуюся въ ревностномъ устроеніи церковно приходскихъ школъ въ епархіи.

Тостъ былъ встрѣченъ восторженнымъ, дружнымъ и долго не смолкавшимъ „ура", послѣ чего всѣми присутствовавшими исполненъ былъ гимнъ „Боже царя храни". Второй тостъ провозглашенъ былъ также ректоромъ семинаріи за здоровье прео-

священнаго Симеона, епископа минскаго и туровскаго, столь-же ревностнаго, какъ и предшествовавшіе ему минскіе архипастыри, устроителя минской епархіи и блюстителя ея интересовъ. Дальше слѣдовали тосты за нынѣ здравствующихъ представителей старой (Слуцкой) семинаріи, за семинарію нынѣшнюю и ея корпорацію. П. Б. упомянувъ о той взаимной дружбѣ и единеніи, которыми отличаются духовныя школы вобще и, насколько извѣстно, минская духовная семинарія съ ея корпораціей въ частности, и указавъ, что единеніе воспитателей и нравственная связь ихъ съ воспитанниками составляютъ громадную силу заведенія и оказываютъ благотворное вліяніе на воспитанниковъ даже по выходѣ ихъ изъ стѣнъ „alma mater“, поднялъ бокалъ за воспитателей и воспитанниковъ и ихъ нравственную связь, причемъ пожелалъ, чтобъ изъ воспитанниковъ семинаріи выходили столь же достойные дѣятели, какъ ихъ отцы и дѣды. В. В. Гиндебургъ отъ лица бѣлорусскаго крестьянина предложилъ тостъ за здравіе семинаріи и подготовляемыхъ ею пастырей, которые дѣйствительно являются *право правящими слово истины*, умѣющими заронить искру сознанія правоты православной вѣры и въ сердца иновѣрцевъ. Въ виду того, что Россія сильна и могуча единеніемъ и любовью въ ней ея сыновъ, живущихъ даже въ чужихъ предѣлахъ, былъ поднятъ бокалъ за всѣхъ сыновъ Россіи и одного изъ таковыхъ о. Николая Ливчака, напоминающаго о нравственной связи съ Россіей и русскихъ Галиціи и др. Тостовъ было множество, и всѣ они дышали искренними, живыми и самыми глубокими чувствами по отношенію къ семинаріи.

Вечеромъ юбилейнаго дня семинаріею полученъ былъ рядъ новыхъ разнаго рода весьма сочувственныхъ привѣтствій. Между ними семинарія имѣла высокое утѣшеніе видѣть свидѣтельство

вниманія къ ней г. члена-ревизора учебнаго при св. сvнодѣ комитета П. И, Нечаева, который въ началѣ нынѣшняго года ревизовалъ минскую семинарію и вынесъ, на сколько извѣстно, не неутѣшительные для семинаріи результаты. Его Превосходительствомъ было прислано въ семинарію на имя ректора слѣдуюшее любезное письмо „Имѣю честь привѣтствовать васъ и вашихъ почтенныхъ сослуживцевъ съ столѣтнею годовщиною существованія минской духовной семинаріи, которой отъ всей души желаю постояннаго процвѣтанія и духовнаго возрастанія для утвержденія православія и русской народности въ мѣстномъ краѣ“.

Остальныя вечернія привѣтствія были: отъ воронежской, екатеринославской, кишиневской, нижегородской, одесской, олонецкой, подольской, псковской, таврической, тверской и тобольской духовныхъ семинарій; отъ слуцкаго духовнаго училища, отъ протоіерея Петра Сулковскаго, священника Михаила Вечорко, смотрителя слуцкаго училища Пинкевича, учителей училища -Новицкаго и Дружиловскаго, Можаровскаго и Гаховича, отъ протоірея Александра Шелепина изъ Слуцка, отъ каѳедральнаго протоіерея г. Могилева—Іоанна Мигая, законоучителя люблинскихъ гимназій священника Антонія Рудлевскаго, директора прибалтійской учительской семинаріи Страховича, Нещеретова и многихъ другихъ.

Изящная внѣшняя обстановка, блестящее собраніе, стройное пѣніе, многочисленныя, самыя разнообразныя по содержанію и въ то же время самыя искреннія и сочувственныя привѣтствія, полученныя семинаріею со всѣхъ концовъ Руси великой и отъ представителей почти всѣхъ общественныхъ званій и положеній—все это сообщило торжеству семинаріи глубокій, за-

хватывающій интересъ. Той скуки и щемящей тоски, того утомленія, которыя нерѣдко приходится испытывать на такъ называемыхъ торжественныхъ собраніяхъ, на торжествѣ въ минской семинаріи не было и въ поминѣ. Вниманіе къ тому, что говорилось и дѣлалось въ минской семинаріи въ приснопамятный для нея день 14-го апрѣля, поддерживался отъ начала до конца. Да, для минской семинаріи это былъ дѣйствительно *праздникъ*—праздникъ рѣдкій, завидный. Великія заслуги семинаріи были вскрыты, признаны и по достоинству оцѣнены. Глубокій, исполненный горячей любви и благодарности, принесенъ былъ ей поклонъ за ея великое и славное прошлое. Торжество минской семинаріи было—торжествомъ православія и русскаго имени въ краѣ—высшее счастіе, о какомъ только могла мечтать семинарія. Но нельзя не обратить вниманія и еще на одну сторону, которою отличалось торжество 14 апрѣля въ Минскѣ: это было торжество заведенія, носящаго названіе *духовной семинаріи*. Въ томъ вниманіи, которымъ окружило минскую духовную семинарію въ этотъ день *свѣтское общество*, нельзя не видѣть *знаменательнаго для нашихъ духовныхъ семинарій вообще*—признака: нельзя не видѣть начала поворота во мнѣніи свѣтскаго общества отъ того страннаго предубѣжденія противъ духовныхъ семинарій, которое еще такъ недавно господствовало въ обществѣ. Минская семинарія умѣла внести и свою лепту въ дѣло разсѣянія этого предубѣжденія! Дай Богъ ей побольше видѣть такихъ свѣтлыхъ дней, какъ славное и незабвенное для нея 14-е сего апрѣля.

День 25-ти лѣтія служебной дѣятельности о. Ректора Полтавской семинаріи протоіерея І. Х. Пичеты. [1]).

23-го декабря минувшаго 1892 года исполнилось двадцать пять лѣтъ службы по духовно-учебному вѣдомству о. ректора нашей семинаріи, прот. І. Х. Пичеты.

Прот. І. Х. Пичета-уроженецъ Герцеговины, обучался въ Херсонской духовной семинаріи, а потомъ въ Кіевской духовной академіи, по окончаніи полнаго курса наукъ въ которой былъ назначенъ преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи, каноническаго права и литургики въ Полтавскую духовную семинарію и вступилъ въ эту должность 23-го декабря 1867 года. Но преподавательская дѣятельность его не ограничивалась одною только семинаріею; своими силами, трудами и знаніями онъ охотно дѣлился и съ другими учебными заведеніями г. Полтавы. Такъ І. Х. состоялъ, преподавателемъ географіи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (около двадцати лѣтъ),—въ мужскомъ духовномъ училищѣ (семь лѣтъ) и нѣкоторое время въ частномъ градскомъ пансіонѣ Г-жи Касперовичъ. Какъ преподаватель, І. Х. оставилъ о себѣ добрую память и знаніемъ своего дѣла, и умѣньемъ вести его, и аккуратнымъ отношеніемъ къ нему. Съ 1873 г. онъ несъ въ семинаріи обязанности члена Правленія; нѣкоторое время состоялъ помощникомъ инспектора и исправлялъ должность секретаря семинарскаго Правленія. 14-го февраля 1888 года высшимъ духовнымъ начальствомъ былъ назначенъ на должность ректора Витебской духовной семинаріи, а оттуда съ 27 августа 1890 г.

[1]) Такъ какъ о. протоіерей І, Х. Пичета состоялъ ректоромъ Витебской семинаріи съ февраля 1888 г. по 27-е августа 1890 г.: то Редакція Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей считаетъ умѣстнымъ перепечатать 25-лѣтній юбилей служебной дѣятельности его. Ред.

былъ переведенъ на туже должность въ Полтавскую духовную семинарію, въ которой и судилъ ему Богъ дождаться исполненія 25-лѣтія учебно-воспитательной дѣятельности его.

23-го декабря, часовъ въ 10-ть утра, поздравилъ о. Ректора въ его квартирѣ Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, и благословилъ его иконою Пресвятыя Богородицы Печерскія, затѣмъ въ 11-ть часовъ въ семинарской церкви, въ присутствіи оставшихся въ Полтавѣ на рождественскіе праздники преподавателей семинаріи, воспитанниковъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, такъ или иначе причастныхъ къ Полтавскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, совершено было молебствіе о здравіи и долгоденствіи о. Ректора. Въ совершеніи молебствія приняли участіе девять протоіереевъ и священниковъ, во главѣ одного изъ старѣйшихъ протоіереевъ, о. инспектора каласcовъ епархіальнаго женскаго училища, А. И. Капустянскаго. По окончаніи молебствія прямо изъ церкви всѣ направились въ квартиру о. Ректора, гдѣ и были принесены ему поздравленія. Первою поздравила его корпорація семинарскихъ наставниковъ и воспитателей. Инспекторъ семинаріи Д. Н. Орловъ, поднося о. Ректору икону Спасителя отъ его товарищей и сослуживцевъ, привѣтствовалъ его такими словами: „Уважаемый отецъ Ректоръ! Корпорація гг. служащихъ въ Полтавской семинаріи имѣетъ удовольствіе радостно привѣтствовать Васъ сего дня съ исполнившимся 25-лѣтіемъ Вашей учебно-воспитательной дѣятельности. Съ благодареніемъ Господу Богу за все прошлое соединяемъ сердечныя мольбы къ Нему и о будущемъ,—да укрѣпитъ Онъ силы Ваши, да благословитъ помыслы, начинанія и дѣйствованія Ваши на благо заведенія нашего, въ томъ же духѣ и направленіи, какіе

отличали Васъ доселѣ и которые живо помнятъ нѣкоторые изъ насъ еще съ первыхъ лѣтъ Вашей службы въ Полтавской семинаріи. На память велику дню въ Вашей жизни и въ выраженіе нашихъ молитвенныхъ благожеланій просимъ принять отъ насъ икону Христа Спасителя, Который въ благомъ промыслѣ о всѣхъ насъ и силы подастъ, и немощное врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ".

Потомъ начальница епархіальнаго женскаго училища и о. инспекторъ классовъ поднесли отъ училища бывшему его преподавателю хлѣбъ—соль, причемъ о. протоіерей А. И. Капустянскій сказалъ слѣдующее: „Богъ, въ милости богатый, даровалъ Вамъ, досточтимый о. Ректоръ, совершить сегодня двадцатипятилѣтіе Вашего достохвальнаго служебнаго поприща, освѣщеннаго сознаніемъ свято исполненнаго долга. Привѣтствуемъ Васъ съ сегоднешнимъ знаменательнымъ для Васъ днемъ отъ себя и всего епархіальнаго женскаго училища, которому Вы уже посвящали свои труды въ большей части 25-лѣтняго Вашего общественнаго служенія въ качествѣ приснопамятнаго наставника, и нынѣ посвящаете ему свои заботы въ качествѣ устроителя. Отъ всей души при семъ желаемъ, да приложитъ Вамъ Господь Богъ и еще дни на дни и лѣта на лѣта, да благоустрояете столь важное въ епархіи воспитательное заведеніе, во главѣ коего Вы стоите".

Отъ мужскаго духовнаго училища привѣтствовалъ о. Ректора смотритель училища прот. Г. Я. Лисовскій такими словами: „Служащіе въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ привѣтствуютъ Васъ, высокоуважаемый о. Ректоръ, съ исполнившимся нынѣ 25-лѣтіемъ Вашей учебной службы. Вы и какъ наставникъ семинаріи, въ теченіи многихъ лѣтъ руководившій окон-

чаніемъ образованія бывшихъ училищныхъ питомцевъ, и какъ бывшій въ продолженіе семи лѣтъ нашимъ сослуживцемъ по училищу, и какъ ректоръ семинаріи, поставленный во главѣ управленія, руководящаго учебно-воспитательною частію училища, —Вы, о. Ректоръ, всегда стояли и стоите близко къ нашему училищу. Въ живомъ сознаніи этой благотворной близости училище видитъ основаніе и почерпаетъ полноту той искренней радости, которую оно раздѣляетъ съ Вами въ нынѣшній день. Прося Васъ принять святую икону Богоматери, именуемую Одигитріей, на память о благополучно истекшихъ лѣтахъ Вашего благоплоднаго служенія, молимъ Царицу небесную, да путеводитъ Она Васъ въ дальнѣйшей Вашей жизни въ мирѣ и благоденствіи подъ своимъ всечестнымъ покровомъ". При этомъ о. смотрителемъ была поднесена и самая икона.

Каѳедральный протоіерей Н. Я. Ураловъ отъ лица соборнаго причта и всего духовенства Полтавской епархіи также поздравилъ о. Ректора съ исполнившимся 25-лѣтіемъ служебной его дѣятельности. „Вся тяжесть пройденнаго пути, сказалъ о. протоіерей, и радость о сегоднешнемъ днѣ всецѣло вѣдомы только Вашему сердцу. Кто, впрочемъ, не знаетъ, какъ пріятно послѣ длиннаго и исполненнаго всякихъ случайностей путешествія, добраться домой, достигнуть цѣли здоровымъ и благополучнымъ; а такимъ счастливымъ путникомъ и являетесь сегодня Вы, многоуважаемый о. Ректоръ. Теперь въ особенности Вы можете быть надежнѣйшимъ спутникомъ сотрудникамъ Вашимъ и опытнѣйшимъ путеводителемъ дѣтямъ нашимъ, воспитывающимся подъ Вашимъ попеченіемъ. Да хранитъ же Васъ Господь на Вашемъ поприщѣ многая и многая лѣта! Молимъ Бога всемогущаго, да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ, здѣ присутствующихъ,

дожить и праздновать и 50-лѣтіе Вашей службы". При этомъ была поднесена хлѣбъ-соль и просфора. Затѣмъ поздравили о. Ректора воспитанники семинаріи, отъ которыхъ также была поднесена хлѣбъ-соль и большой тушеванный—портретъ его (работы ученика II класса), а за ними и образцовая при семинаріи церковно-приходская школа въ лицѣ своего законоучителя.—Съ глубокимъ чувствомъ растроганнаго сердца отвѣчалъ о. Ректоръ на всѣ привѣтствія соотвѣтственными рѣчами, въ которыхъ благодарилъ всѣхъ за поздравленія, благожеланія и выраженіе добраго расположенія къ нему, а въ отвѣтѣ на привѣтствіе г-на инспектора семинаріи, между прочимъ, выразилъ, что 25-лѣтъ назадъ онъ въ нынѣшній день принесъ узаконенную присягу на вѣрность службы, и хотя въ то время былъ еще турецкимъ подданнымъ, но давалъ клятвенное обѣщаніе отъ чистаго сердца, ибо въ сознаніи его еще съ дѣтства Православный Русскій царь былъ и его царемъ, еще съ дѣтства онъ привыкъ славить это священное имя и вѣрить, подобно всякому истинно-православному южному славянину, что не будь Россіи, не было бы и трехперстнаго креста на Востокѣ.

Не мало было получено о. Ректоромъ въ знаменательный для него день поздравительныхъ и привѣтственныхъ телеграммъ отъ его благожелателей и почитателей. Отмѣчаемъ изъ этихъ телеграммъ слѣдующія:

Изъ Витебска отъ г-на начальника губерніи, князя В, М. Долгорукаго: „Искренно привѣтствую Васъ съ исполненіемъ 25-лѣтія служенія Вашего. Сердечно желаю, чтобы Господь послалъ Вамъ силы и здоровье къ дальнѣйшему продолженію полезной Вашей дѣятельности еще на многія лѣта. Княгиня присоединяется къ моему поздравленію и благожеланіямъ".

Оттуда же отъ бывшихъ сослуживцевъ по семинаріи и соборнаго духовенства: „Бывшіе сослуживцы Ваши по Витебской семинаріи считаютъ пріятнымъ долгомъ поздравить Васъ нынѣ съ радостнымъ событіемъ исполненія 25-лѣтія духовно-учебной службы Вашей, выражая при этомъ искреннія пожеланія, чтобы Господь Богъ сохранилъ и укрѣпилъ Васъ еще на многіе годы и помогъ Вамъ благоуспѣшно проходить свое не легкое служеніе“ (Поповъ, Лебедевъ, Демидовскій, Виноградовъ, Любимовъ, Боголюбовъ, Преображенскій, Иваницкій, Миловзоровъ, Разумовскій, Добровольскій, Савицкій, Бобрикъ, Бобровскій, Квятковскій, Автуховъ). „И мы, Ваши почитатели, всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ выраженному поздравленію и благожеланію“ (прот. Волковъ, прот. Кудрявцевъ, Барсовъ, Минервинъ, Рылло, Говорскій, Пигулевскій).

Оттуда же отъ директора женской гимназіи Лебедева: „Да продлитъ Господь служеніе Ваше Ему, Создателю, во славу, ближнимъ Вашимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“.

Изъ г. Лубенъ отъ смотрителя духовнаго училища Архангельскаго; „Поздравляю Васъ, высокоуважаемый о. Ректоръ, съ исполнившимся 25-лѣтіемъ вашихъ трудовъ на пользу духовнаго юношества. Привѣтствуютъ Васъ и всѣ мои сослуживцы, Ваши благодарные питомцы и почитатели“.

Изъ г. Переяслава отъ смотрителя училища прот. Терлецкаго: Начальствующіе, учащіе Переяславскаго духовнаго училища, градское духовенство съ молитвою Всевышнему продлить Вашу жизнь для пользы духовнаго просвѣщенія привѣтствуютъ Васъ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ плодотворной дѣятельности Вашей въ дорогой для нихъ семинаріи“.

Отъ преподавателей Полтавской семинаріи, бывшихъ въ отпускѣ,—Д. Дмитревскаго, и Д. Нарциссова: „Поздравляемъ глубокоуважаемаго, многолюбимаго отца Ректора съ 25-лѣтіемъ плодотворной педагогической дѣятельности, сердечно желаемъ счастія, успѣха и въ слѣдующемъ“.

Отъ преподавателя Полтавской семинаріи В. Н. Терлецкаго: „Глубокоуважаемый о. Ректоръ! и отъ меньшаго изъ братіи примите слово привѣта искренняго, благожеланія сердечнаго“.

(Полт. Еп. Вѣд. № 2).

О слѣпотѣ и о мѣрахъ предупрежденія ея въ народѣ.

Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *гноетеченія соединительной оболочки глазъ* или *бленнорреи*. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими спеціалистами, еще болѣе ужасающи, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполнѣ излечима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточ-

ная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ *отдѣляемымъ* органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. „Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,— то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, и, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему

взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію“. Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленнорреея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ леченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но *самое простое и полезное—это* 2% *растворъ азотнокислаго серебра или ляписа*, предлагаемый докторомъ Креде. *Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной каплѣ раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи.* Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, % заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для боль-

шей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Ляписныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурнаго значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то за то всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ

желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесныя недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель.

(Могил. Епарх. Вѣд.)

Чтенія въ залѣ городской Думы.

Чтенія въ залѣ гор. Думы, прекратившіяся за двѣ недѣли до праздника Пасхи, снова возобновились послѣ Пасхи. *Первое* чтеніе состоялось въ недѣлю Антипасхи, 4-го апрѣля; читалъ преподаватель семинаріи В. И. Добровольскій „о дѣйствительности событія Воскресенія Христова и значеніи этого событія“. Не вдаваясь въ разборъ и опроверженіе раціоналистическихъ гипотезъ, лекторъ очень ясно и убѣдительно указалъ тѣ данныя, на которыхъ утверждаетс несомнѣнная дѣйствительность событія Воскресенія Христа—Спасителя. Это составило первую половину чтенія, послѣ чего архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента, священника о. Алексія Виноградова, исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.—Во второй половинѣ лекторъ подробно раскрылъ величайшее значеніе Воскресенія Христова въ домостроительствѣ нашего спасенія.

Второе чтеніе происходило въ недѣлю о Разслабленномъ, 18 апрѣля. По содержанію своему оно было церковно-историческое, именно: „о церковныхъ братствахъ въ виду современныхъ потребностей православной Церкви и общества“. Лекторъ, преподаватель семинаріи А. Е. Любимовъ, сказавши въ началѣ

о томъ, что современныя братства составляютъ непосредственную отрасль древнихъ братствъ, указалъ затѣмъ современныя практическія нужды православной Церкви, вызывающія необходимость учрежденія братствъ. Съ особенною подробностію лекторъ остановился на раскрытіи тѣхъ данныхъ, по которымъ не одно духовенство, а каждый членъ православной Церкви призывается къ живому участію и посильному содѣйствію въ дѣлѣ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ общества, особенно въ западной и восточной окраинахъ Россіи. Чтеніе, какъ и всѣ предшествовавшія и послѣдующія, сопровождалось пѣніемъ архіерейскаго хора.

Третье чтеніе состоялось 25-го апрѣля, въ недѣлю о Самаряныни. Это чтеніе было предложено извѣстнымъ въ литературѣ изслѣдователемъ Витебской старины, преподавателемъ мужской гимназіи А. П. Сапуновымъ. Предметъ чтенія историческій: „о судьбахъ православія и русской народности въ западномъ краѣ и объ историческихъ отношеніяхъ Руси Бѣлой и Великой". Не смотря на краткость времени, употребленнаго на чтеніе, и обширность темы, лекторъ въ сжатомъ, но очень выразительномъ разсказѣ сумѣлъ изобразить всю прошлую историческую жизнь Бѣлоруссіи и ея постояннаго тяготѣнія къ Великороссіи, останавливаясь преимущественно на скорбныхъ страницахъ ея лѣтописи, на томъ печальномъ періодѣ времени, когда она кровью своихъ мучениковъ за вѣру и національность напоила родную землю, прежде тѣмъ достигнуть занимаемаго ею нынѣ положенія. Чтеніе, сообразно ходу историч. событій западнаго края, распадалось на 3 части. Въ первой лекторъ доказалъ, что Бѣлоруссія—страна издревле русская и православная, что она въ первый историческій періодъ своего суще-

ствованія управлялась князьями изъ рода св. Владиміра и культивировала сосѣднія съ ней литовскія племена. Во второй изображенъ былъ постепенный политическій захватъ Бѣлоруссіи Литвой, безъ посягательства на ея національность и религію. Въ третьей картинно передана была та, болѣе тѣмъ двухвѣковая, борьба за вѣру, за свободу, за личность бѣднаго бѣлорусса со всѣми враждебными силами (католицизмомъ, іезуитами и полонизаціей), борьба, такъ плачевно закончившаяся для края, когда на коренной пластъ западно-русскаго населенія налегли наслоенія совершенно чужія—польской шхяхты и уніатскаго духовенства. Но всѣ враждебныя усилія не смогли настолько измѣнить здѣсь, въ западномъ краѣ, церковные обряды и русскіе нравы и обычаи, чтобы совершенно отчуждить Бѣлоруссіи отъ ея родной сестры Великороссіи. Этимъ обстоятельствомъ и можно объяснить то отрадное явленіе, что даже въ концѣ XVIII ст. болѣе полутора милліона уніатовъ Западнаго края присоединилось къ православной Церкви.

Четвертое чтеніе—заключительное въ истекающемъ учебномъ году—состоялось 9-го мая, въ недѣлю свв. Отецъ въ Никеѣ. Преподаватель семинаріи И. Т. Никифоровскій читалъ „о существенныхъ свойствахъ русскаго старообрядчества" и въ краткомъ очеркѣ весьма ясно показалъ, что старообрядческій расколъ есть явленіе *религіозное,* возникшее по религіознымъ причинамъ и живущее ими. Сначала лекторъ указалъ, что съ 60-хъ годовъ стали съ особеннымъ интересомъ заниматься изученіемъ раскола многіе изъ свѣтскихъ писателей, что первымъ толчкомъ, оказавшимъ громадное вліяніе на эти изслѣдованія, послужила статья А. П. Щапова: „земство и расколъ", что свѣтскіе писатели, философствовавшіе о расколѣ, всячески ста-

рались доказать, будто расколъ—явленіе *гражданское*, и только гражданское. Перечисливши, затѣмъ, нѣкоторыя стороны нашей государственной, общественной и домашней жизни, противъ которыхъ вооружаются раскольники (что и послужило главнымъ основаніемъ выраженнаго свѣтскими писателями взгляда), лекторъ самымъ нагляднымъ образомъ доказалъ, что въ основѣ недовольства раскольниковъ лежатъ *причины религіозныя*, а не какія-либо *соціально-политическія*, и вотъ почему всѣ политическія и соціальныя заигрыванія съ раскольниками окончились полнѣйшимъ фіаско. Закончилъ лекторъ свое чтеніе блестящею картиною современнаго состоянія раскола.

На всѣхъ чтеніяхъ, какъ до Пасхи, такъ и послѣ Пасхи, кромѣ послѣдняго, присутствовалъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. При выпискѣ 20 экз. одинъ (т.-е. 21) высылается даромъ. Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, дѣлается 30% скидки и пересылка на счетъ автора.

2) *„Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ гомилетъ“*, или какъ руководитель другихъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Цѣна 45 к. съ пер. 1892 г.

3) *Два выпуска „изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей“*.

Первый выпускъ: „мѣста св. Писанія, касающіяся нравственныхъ достоинствъ и обязанностей пастыря“. Цѣна 45 коп. съ перес.

Второй выпускъ: „изъясненіе въ систематическомъ порядкѣ 85-ти Апост. правилъ“, какъ основныхъ законовъ іерархическаго устройства вселенской церкви. Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

4) *Богослужебныя таблицы на большихъ листахъ*.

1-я таблица: подробнѣйшее и наглядное изображеніе уставнаго и обрядоваго порядка всѣхъ видовъ вечерни и повечерія.

2-я таблица: таковое же изображеніе всѣхъ видовъ полунощницы, утрени, часовъ и чина изобразительныхъ, съ примѣчаніемъ о Богослуженіи въ высокоторжественные дни.

3-я таблица: самое подробное и наглядное изображеніе обрядоваго, уставнаго и обычнаго порядка литургіи св. Іоанна Златоустаго, св. Василія Великаго и св. Григорія Двоеслова, съ указаніемъ особенностей при служеніи литургіи двумя или тремя священниками съ діакономъ и безъ діакона (готовившагося или не готовившагося къ служенію и съ изложеніемъ особенностей архіерейской службы и обязанностей лицъ, священнодѣйствующихъ въ присутствіи архіерея или вмѣстѣ съ нимъ.

4-я таблица: наглядное и подробное изображеніе уставнаго, обрядоваго и обычнаго порядка въ совершеніи Таинствъ и разныхъ Требъ, и съ указаніемъ встрѣчи архіерея при обоз-

рѣніи имъ епархіи. Цѣна за четыре большихъ таблицы 60 коп. съ пересылкою.

Всѣ эти сочиненія можно выписывать и почтовыми марками, и наложеннымъ платежемъ.

У инспектора Владимірской духовной семинаріи, АЛЕКСАНДРА ИВАНОВА *) въ губ. гор. Владимірѣ, продается составленное имъ

„Руководство къ изъясненію св. Писанія Новаго Завѣта, обозрѣніе четвероевангелія и книги дѣяній апостольскихъ“.

Кіевъ 8° листа, 620 страницъ.

Книга составлена приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и одобрена Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при *С*вятѣйшемъ *С*ѵнодѣ, какъ учебное пособіе при преподаваніи *С*в. Писанія въ 5-мъ классѣ духовныхъ семинарій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ книга сообщающая самыя нужныя свѣдѣнія о новозавѣтныхъ книгахъ и предлагающая, заимствованныя изъ святоотеческихъ твореній и изъ сочиненій извѣстнѣйшихъ толкователей, рѣшенія всѣхъ болѣе важныхъ вопросовъ, возникающихъ при чтеніи и изученіи Св, Писанія, означенное **«Руководство»** можетъ служить и **для священниковъ** важнымъ пособіемъ къ пониманію и объясненію евангельскаго текста при составленіи проповѣдей и устныхъ внѣбогослужебныхъ собѣсѣдованій, на дневныя евангельскія чтенія.

Цѣна книги 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к. Для лицъ, выписывающихъ не менѣе 10 экземпляровъ, и для воспитанниковъ семинарій пересылка на счетъ автора,

---

*) Автора утвержденнаго *С*в. *С*инодомъ «Руководства къ изъясненію Апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется 31 Мая, 1893 года.
Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ Типо-Литографія Г. А. Малкина.

ютъ въ другія учебныя заведенія, а большинство заканчиваетъ здѣсь свое образованіе. Школа дѣлится на двѣ группы—старшую и младшую, въ старшей 8, въ младшей 3 дѣвочки. Учительница Анна Шидловская, окончившая курсъ Витебской женской гимназіи, занимается преподаваніемъ всѣхъ предметовъ. По закону Божію ею въ старшей группѣ изучены молитвы съ объясненіемъ и Ветхій Завѣтъ; въ младшей—изученъ текстъ болѣе общихъ молитвъ; по русскому языку дѣти читаютъ легкія статьи съ пониманіемъ прочитаннаго. списываютъ съ книгъ и пишутъ подъ диктовку, при чемъ учительница знакомитъ дѣтей съ частями рѣчи и дѣлаетъ разборъ предложеній; по славянскому языку читаютъ по книгѣ Грушевскаго; по ариѳметикѣ рѣшаютъ задачи умственно и письменно на четыре дѣйствія съ простыми числами, кромѣ младшей группы въ которой дѣвочки пишутъ нумерацію и рѣшаютъ задачи умственно съ небольшими числами на сложеніе и вычитаніе. Класнаго журнала не велось, росписаніе уроковъ въ классной комнатѣ не выставлено. Учебниками по Закону Божію служатъ: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ пр. Смирнова. По русскому языку, книга для чтенія „Радонежскаго“ и грамматика Кирпичникова и по славянскому книга для чтенія Грушевскаго. Ученіе открыто съ Августа мѣсяца иежедневно начинается молитвою въ 9 часовъ утра и оканчивается также молитвою въ 2 часа по полудни. Какъ въ школѣ протоіерея Бекаревича, такъ и г-жи Шидловской учащіе за свой трудъ и помѣщеніе получаютъ отъ учащихся дѣвочекъ отъ 75 коп. до 1½ р. въ мѣсяцъ. 3) Въ школѣ Нетевичъ учащихся найдено 9. Изъ нихъ 4 дѣвочки и 5 мальчиковъ; 2 духовнаго званія и 7 мѣщанъ. Православныхъ 8 и 1 католичка. Учительница Елена Нетевичъ, окончившая

курсъ женской гимназіи, подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника Хрисанфа Пигулевскаго, ведетъ учебное дѣло успѣшно; дѣти, какъ по Закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ подготовлены вполнѣ удовлетворительно. По Закону Божію изучены молитвы съ объясненіемъ и краткая свящ. исторія Вет. Завѣта и изъ Новаго до ст. „Страданія Іисуса Христа; по славянскому языку читаютъ по Евангелію, Псалтири и часослову, за исключеніемъ 3 дѣвочекъ младшей группы, которыя недавно поступили въ школу; по русскому языку—по книгѣ „Родина“ и „Солнышко“ Радонежскаго и по книгѣ для чтенія Попова 1-й годъ; по ариѳметикѣ рѣшаютъ задачи умственно и письменно на всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами. Ученіе открыто въ августѣ мѣсяцѣ и ежедневно—кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней начинается въ 9 часовъ утра и продолжается до 2 часовъ по полудни. Занимаетъ школа въ квартирѣ г-жи Нетевичъ одну комнату, совершенно достаточную для этого числа учащихся. Классная журнала и никакихъ записей по школѣ невелось. 4) Въ школѣ окончившей курсъ гимназіи Екатерины Бабашинской обучается 5 дѣтей, изъ нихъ 4 дѣвочки и 1 мальчикъ—православныхъ 3, католиковъ 1 и старообрядцевъ 1. Помѣщеніе школы хорошее—комната, назначенная для занятій съ дѣтьми, просторная и свѣтлая. Одна дѣвочка, лучше подготовленная сидитъ отдѣльно и составляетъ какъ бы старшую группу, въ младшей группѣ 3 дѣвочки и 1 мальчикъ,—дѣти эти очонь малые. Учительница только что приступила къ обученію дѣтей. Учебниками приняты: объясненіе молитвъ и заповѣдей пр. Соколова, Евангеліе, Псалтирь, часословъ, Хрестоматія Басистова и книга для чтенія годъ 1-й Попова; 5) въ школѣ Евдокіи Волковичъ

обучается 2 мальчика и 3 дѣвочки, изъ нихъ 3 православныхъ и 2 лютеранки. По происхожденію 2 дѣтей штабъ офицерскихъ, 1 сынъ чиновника и 2 изъ купеческаго сословія. Учительница занимается обученіемъ дѣтей болѣе 27 лѣтъ, а потому въ этомъ дѣлѣ практична и ведетъ обученіе съ успѣхомъ. Дѣти подготовляются къ поступленію въ мужскую и женскую гимназію и въ другія учебныя заведенія, а потому и обученіе въ этой школѣ незаканчивается. Учебниками служатъ руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Ученіе начинается молитвою въ 9 часовъ утра и оканчивается также молитвою въ 1 часъ по полудни. Помѣщеніе школы очень хорошее—комната для занятій просторна и свѣтла.

XI.

Для успѣшнаго развитія народнаго образованія путемъ правильной постановки какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты Епархіальный Училищнй Совѣтъ согласно—отзывамъ всѣхъ своихъ уѣздныхъ отдѣленій, нахотитъ необходимыми слѣдующія мѣры: а) Желательно, чтобы заботу о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты возложить на сельскія общества и волостныя правленія, какъ это сдѣлано по отношенію къ школамъ народнымъ, не находящимся въ вѣдѣніи духовенства. Всѣ школы, министерскія и церковныя, служатъ одному дѣлу, внося въ народъ свѣтъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и существенно необходимыхъ для жизнизнаній. Однимъ изъ наилучшихъ средствъ къ достиженію матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ могутъ служить законно составляемые приговоры обществъ, при авторитетномъ содѣйствіи гражданской власти. Конечно, приговоры не могутъ быть однообразными для всѣхъ уѣздовъ епар-

хіи, потому что мѣстныя условія весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы приговоры о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ, составленные примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, въ точности выполнялись бы обществами, а это можетъ быть достигнуто при единодушномъ и настойчивомъ воздѣйствіи крестьянъ, духовенста и гражданскихъ властей. Съ теченіемъ времени, когда самъ народъ глубже проникнется сознаніемъ необходимости и полезности просвѣщенія, онъ охотнѣе станетъ оказывать посильную матеріальную помощь церковнымъ школамъ. б) Желаемое и возможное увеличеніе матеріальныхъ средствъ для обезпеченія церковныхъ школъ необходимо еще и для того, чтобы дать возможность увеличить учителямъ этихъ школъ жалованье примѣнительно къ получаемому въ народныхъ училищахъ, чрезъ что уничтожится антогонизмъ между ними и въ церковныя школы будутъ привлечены лучшія силы. Равнымъ образомъ необходимо вознаграждать труды учителей школъ грамоты, чтобы привлечь къ школѣ лучшихъ изъ нихъ; в) для учителей и учительницъ ц. пр. школъ, неотличающихся особою опытностію въ школьномъ дѣлѣ, слѣдовало бы открыть педагогическіе курсы въ г. Витебскѣ, при образцовыхъ школахъ, состоящихъ при Витебской духовной семинаріи: или при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; г) для улучшенія церковнаго пѣнія, имѣющаго столь благотворное вліяніе на крестьянъ, и для устройства церковныхъ хоровъ, составляющихъ необходимую принадлежность каждой церковной школы, необходимо въ тѣ мѣста, гдѣ учителя и учительницы не могутъ преподавать пѣніе, на должность псаломщиковъ назначать лицъ, знающихъ церковное пѣніе и д) необходимо устроить при школахъ народныя библіотеки изъ книгъ и бро-

шюръ религіозно-нравственнаго содержанія и полезныхъ въ быту народа, для продажи и безплатнаго чтенія; библіотеки эти послужили бы нравственною связью между народомъ и школою.

Сознавая всю важность выше прописанныхъ мѣропріятій къ благоустройству церковныхъ школъ и развитію народнаго образованія въ епархіи, Епарх. Училищный Совѣтъ въ настоящее время и стремится къ ихъ осуществленію.

При семъ прилагаются статистическія таблицы № 1, 2 и 3.

ВѢДОМОСТЬ № 1-й.

О церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой Епархіи.

Уѣзды.	Пространство уѣзда въ □ верстахъ.	Количество населенія обоего пола. Православныхъ.	Количество населенія обоего пола. Друг. испов.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Мальчиковъ	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Дѣвочекъ.	Сколько православныхъ дѣтей не посѣщ. школы. Мальчиковъ	Сколько православныхъ дѣтей не посѣщ. школы. Дѣвочекъ.	Число учащихся въ церковно приходскихъ и школахъ грамоты. Православн. м.	Православн. д.	Католиковъ м.	Католиковъ д.	Лютеранъ м.	Лютеранъ д.	Раскольн. м.	Раскольн. д.
Витебскій .	3001	80271	40825	5365	5112	3705	4697	864	142	6	—	23	—	5	—
										по поламъ не раздѣлены					
Велижскій. .	3940	75053	10875	5175	5234	4153	5043	381	72	—	—	1	—	—	—
Городокскій	3180	90010	6300	7500	7630	6382	7573	314	8	—	—	—	2	Евр.	
Динабургскій. .	3871	6828	99457	56	54	—	13	44	8	36	1	—	—	26	3
Дриссенскій	2684	57426	33429	3874	3682	3003	3562	266	64	Иновѣрцевъ не показано					
Лепельскій .	3574	112933	23100	9613	9404	7927	9219	521	71	1	1	—	—	—	—
Люцинскій. .	4585	19225	87572	500	495	194	346	82	9	—	—	—	—	1	—
Невельскій .	3626	84670	непоказано	5369	5670	3937	5517	574	65	1	-	—	—	32	—
Полоцкій. .	4221	86211	непоказано	5920	5849	4667	5693	602	75	Иновѣрцевъ не показано					
Рѣжицкій. .	3703	2662	77786 катол.	254	195	120	179	77	—	51	—	36	—	65	—
Себежскій. .	3323	76437	непоказано	5484	5306	4255	4950	713	99	Иновѣрцевъ не показано					
Итого.	39708	691726		49110	48631	38273	46792	4438	613	95	2	60	2	129	3

Уѣзды.	Изъ нихъ. Въ цер. приход. школахъ. м.	д.	Ит.	Въ шк. грамоты. м.	д.	Ит.	Въ министерскихъ народныхъ училищахъ. Православн. м.	Православн. д.	Католиковъ м.	Католиковъ д.	Лютеранъ м.	Лютеранъ д.	Раскольн. м.	Раскольн. д.	Въ учил. др. вѣдом. Православн. м.	Православн. д.	Католиковъ м.	Католиковъ д.	Число цер.-пр. ш. и ш. грамоты. Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанн.	Число прих. съ населеніемъ. До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000	Свыше 2000	Въ сколь. пр. нѣтъ школъ.
Витебскій .	620	82	702	260	60	320	781	176	18	1	18	11	2	2	15	97	—	7	1	3	44	3	31	14	—
Велижскій. .	301	51	352	81	21	102	641	119	6	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	19	13	—
Городокскій	180	7	187	134	3	137	804	49	7	—	7	2	2	—	—	—	—	—	8	—	6	2	13	11	—
Динабургскій. .	106	12	118	—	—	—	82	33	564	33	513	136	138	8	—	—	—	—	—	—	4	5	3	—	2
Дриссенскій	203	54	257	63	10	73	605	56	174	23	—	—	6	1	—	—	—	—	—	1	14	2	18	1	1
Лепельскій .	344	38	382	178	34	212	1165	114	52	3	—	—	6	—	—	—	—	—	1	1	32	6	40	2	1
Люцинскій. .	49	8	57	34	1	35	224	50	465	36	89	8	14	2	—	—	—	—	1	—	3	8	3	—	1
Невельскій .	475	30	505	132	35	167	858	88	3	—	3	—	11	2	—	—	—	—	—	—	31	7	30	2	2
Полоцкій. .	558	67	625	62	8	70	651	81	41	8	6	1	—	2	—	—	—	—	—	—	27	3	26	9	—
Рѣжицкій. .	129	40	169	46	14	60	57	16	412	34	35	6	151	19	—	—	—	—	—	—	7	1	5	—	—
Себежскій. .	467	25	492	246	74	320	732	41	13	1	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—	40	—	7	22	—
Итого.	3432	414	3846	1236	260	1496	6600	823	1755	139	675	166	331	36	15	97	—		13	5	231	37	195	74	7

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Уѣзды.	Сколько собственныхъ школьныхъ помѣщеній.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькихъ школахъ имѣются земельные участки
Витебскій	15	—	3	6	15	9	3	6	—
Велижскій	8	1	1	5	8	7	3	1	—
Городокскій . . .	4	—	2	—	4	2	—	4	—
Динабургскій . . .	3	—	1	—	4	—	—	—	—
Дриссенскій . . .	9	—	—	—	9	—	—	3	—
Лепельскій	14	—	4	2	13	7	3	9	—
Люцинскій	1	—	—	—	1	—	—	1	—
Невельскій	17	—	—	—	16	1	1	12	—
Полоцкій	16	—	4	—	16	4	2	5	—
Рѣжицкій	5	—	—	—	5	—	—	—	—
Сѣбежскій	12	1	4	—	13	4	2	6	—
Итого. .	104	2	19	13	104	34	14	47	—

Примѣчаніе. Одна школа грамоты, въ селѣ Горкахъ Дриссенскаго уѣзда, помѣщается въ собственномъ домѣ.

ВѢДОМОСТЬ № 3-й.

О средствахъ содержанія.

УѢЗДЫ.	Запаснаго или основнаго капитала. Руб.	К.	Пособія отъ Св. Синода. Р.	К.	Пособія отъ церквей. Руб.	К.	Пособія отъ монастырей. Руб.	К.	Отъ Епархіальн. Училищ. Совѣта. Руб.	К.	Отъ приходскихъ Попечительствъ. Р.	К.	Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта. Р.	К.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. Р.	К.	Отъ городскихъ обществъ. Р.	К.	Отъ попечителей и благотворителей. Р.	К.	Сколько получено платы за ученіе Р.	Р.	Отъ Полоцкаго церковнаго Братства. Р.	К.	Кружечнаго сбора. Р.	К.	ИТОГО. Р.	К.	Сколько имѣется въ остаткѣ денеж. средствъ къ слѣдующему учеб. году. Р.	К.
Витебскій .	—	—	—	—	136	6	—	—	2948	—	—	—	—	—	118	33	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	3274	39	—	—
Велижскій .	—	—	—	—	28	—	—	—	2110	—	15	—	122	—	69	—	—	—	6	50	—	—	—	—	155	94	2506	44	679	42
Городокскій .	17567	25	—	—	96	41	—	—	595	—	10	—	—	—	1495	75	—	—	14	15	—	—	—	—	—	—	19778	56	17567	25
Динабургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	500	—	133	67
Дриссенскій.	2000	—	—	—	100	—	—	—	1063	—	—	—	20	—	235	5	—	—	—	—	10	55	—	—	—	—	3428	60	2352	78
Лепельскій .	—	—	—	—	75	—	—	—	2495	—	—	—	293	—	636	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3499	20	—	—
Люцинскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	40	60
Невельскій .	—	—	—	—	15	—	40	—	1666	—	64	50	—	—	617	28	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	2439	78	10	50
Полоцкій .	1500	—	900	—	71	94	120	—	1261	—	45	94	—	—	2080	82	50	—	6	40	181	—	202	—	—	—	6419	10	2507	93
Рѣжицкій .	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	—	—	—	—	34	—	—	—	298	40	-	—	—	—	—	—	1022	40	—	—
Себежскій .	—	—	—	—	59	—	120	—	1407	—	10	—	—	—	1779	14	100	—	60	—	—	—	—	—	—	—	3535	14	—	—
Итого.	21067	25	900	—	581	41	280	—	14760	—	145	44	435	—	7095	57	150	—	507	45	228	55	202	—	155	94	46508	61	23292	15